

# Tilsynserklæring for skoleåret 2020/2021 for Sofiehøj Friskole:

## 1. Skolens navn og skolekode

Skolekode: 280379	Skolens navn: Sofiehøj Friskole
----------------------	------------------------------------

### 1.1 Navn på den eller de tilsynsførende

Jens Pietras

## 2. Angivelse af datoer for tilsynsbesøg samt i hvilke klasser og fag, tilsynet har overværet undervisningen, på de enkelte datoer.

*Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriale faglige og pædagogiske kvalitet.*

Dato	Klasse	Fag	Fagområde	Tilsynsførende
27-01-2021	9. klasse	Dansk, Samfundsfag	Humanistiske fag	Jens Pietras
15-04-2021	1. klasse, 2. klasse, 6. klasse	Dansk, Musik og Idræt	Humanistiske fag	Jens Pietras

### 2.1 Beskrivelse af tilsynsbesøg

#### Digital hjemmeundervisning

Jeg har på sidelinjen fulgt skolen under hele pandemien. Her i 2021 har jeg deltaget i digital hjemmeskoleundervisning onsdag 27. januar om formiddagen, hvor jeg deltog i dansk og samfundsfag i skolens 9. klasse på platformen teams. Denne undervisning blev meget kompetent afviklet af dansk- og samfundsfaglæreren. I den digitale skole er der tilknyttet en særlig virtuel digital didaktik, som omhandler tydelige rammer, plads til det uformelle, variation, læring på og uden for skærmen samt videndeling af best practice. Alle kriterier og kendetegn ved god og lærerig digital undervisning blev praktiseret og udfoldet i de timer jeg deltog i. Læreren var velforberedt og brugte tid på hver enkelt elev. Undervisningen var et godt miks af oplæg, forklaringer, instruktioner, reflekterende samtaler, gruppearbejde og elevpræsentationer. Eleverne var på deres side undervisningsparate, opmærksomme og aktivt reflekterende og deltagende. Efter lektionerne havde jeg en meget god og konstruktiv samtale med klassens lærer om at drive digital undervisning. Tak for at få lov til at deltage i den digitale undervisning. Jeg oplevede, at skolen, også under meget vanskelige forhold, ydede sit bedste. Eleverne var på deres side velvillige og læringsparate.

Besøg 15. april (fysisk fremmøde)

Mine besøg i klasserne var en meget livsbekræftende oplevelse. Jeg startede med at besøge de yngste elever. Her var en rigtig god stemning og stor lærelyst. Jeg deltog i danskundervisning og bogstavindlæring, hvor bogstavet r og ord med r var i centrum. Næste besøg var i 2. klasse, som havde musik, selvom de ikke måtte hverken synge eller spille. Eleverne lyttede til musik – ”Peter og ulven” og skulle identificere musikinstrumenter. Deres koncentration blev udfordret, men de holdt ud længe, og fik derefter lov til at holde et velfortjent lille frikvarter. Næste klasse var også dansk. Denne klasse var ude på boldbanen og lave et huskespil om kendte ord. Opgaven blev løst i par. Her gik faglig bevægelse og faglighed hånd i hånd. Jeg deltog endelig i idræt. Eleverne løb opvarmingsløb og arbejdede herefter med basketball. Alle elever og lærere var i alle klasser engagerede og læringsaktiviteterne var meningsfulde og kvalificerende.

### 3. Foregår undervisningen udelukkende på dansk i alle fag, sprogfag undtaget?

Ja

*Efter lov om friskoler og private grundskoler m.v. § 2, stk. 3 er undervisningssproget i en fri grundskole dansk, dog er undervisningssproget i de tyske mindretalsskoler tysk. § 6 a Skolens lærere skal beherske dansk i skrift og tale, dette gælder dog ikke lærerne ved de tyske mindretalsskoler eller ved skoler, der har fået godkendt et andet undervisningssprog end dansk.*

#### 3.1 Uddybning

### 4. Står undervisningen inden for det humanistiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

*Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.*

#### 4.1 Uddybning

### 5. Står undervisningen inden for det naturfaglige fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?

Ja

*Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.*

### **5.1 Uddybning**

## **6. Står undervisningen inden for det praktisk-musiske fagområde mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?**

Ja

*Efter lov om friskoler og private grundskoler § 9 d, skal den tilsynsførende, overvære undervisningen i et omfang afstemt efter skolens størrelse, svarende til mindst én hel skoledag, overvære undervisningen inden for hvert af de fagområder, som folkeskolens fagkreds naturligt kan opdeles i, drøfte indholdet af skolens undervisningsplaner med skolens leder og lærere og vurdere det anvendte undervisningsmateriales faglige og pædagogiske kvalitet.*

### **6.1 Uddybning**

## **7. Står elevernes standpunkt i dansk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?**

Ja

### **7.1 Uddybning**

## **8. Står elevernes standpunkt i matematik mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?**

Ja

### **8.1 Uddybning**

**9. Står elevernes standpunkt i engelsk mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen?**

**9.1 Uddybning**

**10. Fører skolen til prøve i historie?**

**10.3 Uddybning**

**11. Står skolens samlede undervisningstilbud ud fra en helhedsvurdering mål med, hvad der almindeligvis kræves i folkeskolen**

**11.1 Uddybning**

**12. Forbereder skolen efter sit formål og i hele sit virke eleverne til at leve i et samfund som det danske med frihed og folkestyre?**

**12.1 Uddybning**

**13. Udvikler og styrker skolen elevernes demokratiske dannelse?**

Ja

### 13.1 Uddybning

**14. Udvikler og styrker skolen elevernes kendskab til og respekt for grundlæggende friheds- og menneskerettigheder?**

Ja

### 14.1 Uddybning

**15. Benytter skolen kønsopdelte aktiviteter i undervisningen?**

Nej

### 15.1 Uddybning

**16. Arbejder skolen løbende med at sikre kønsligestilling på skolen?**

Ja

### 16.1 Uddybning

**17 Har skolens elever dannet elevråd eller varetager eleverne på anden demokratisk måde deres fælles interesser vedrørende skolen?**

Ja

### 17.1 Uddybning

**19 Har skolen en praksis, der understøtter, at de ansatte efterlever deres skærpede underretningspligt, fx ved at have beskrevne procedurer?**

Ja

### 19.1 Uddybning

**20 Sikrer skolen, at de ansatte ved, at den skærpede underretningspligt er personlig?**

Ja

### 20.1 Uddybning

## 21. Donationer

**Har skolen i det foregående regnskabsår modtaget en eller flere donationer som tilsammen overstiger 20.000 kr. eksklusive moms fra samme donator?**

Nej

## 22. Tilsynets sammenfatning

Tilsynsrapport Sofiehøj Friskole – skoleåret 2020-2021

Denne tilsynsrapport dækker skoleåret 2020 – 2021, dvs. den periode, hvor vi alle og ikke mindst skolen har været underlagt restriktioner knyttet til Covid-19. Pandemien har på en lang række områder påvirket os alle, samfundet, vores familier og skolen.

Det vurderes overordnet at Sofiehøj Friskole, dens bestyrelse, ledelse, lærere og andet personale, elever/børn og forældre yderst kompetent, professionelt og løsningsorienteret har tacklet alle de udfordringer og benspænd, som den særlige situation har afstedkommet.

Jeg har i denne tilsynsperiode ført tilsyn på to måder, dels deltagelse i digital hjemmeskole i januar og dels gennem

et fysisk mere almindeligt besøg på skolen her i april 2021.

Pandemien har givet påvirket skolen igennem det sidste år på flg. måder. Her følger i overskriftsform udviklingen.

Medio marts 2020 nedlukning og indførelse af digital nødundervisning – senere på foråret 2020 genåbning med visse restriktioner og begrænsninger. Sommer og efterår nogenlunde almindelig skolegang, dog fortsat med visse restriktioner. December 2020 anden totale nedlukning – januar – april 2021 overvejende digital hjemmeskole. 1.-4. og 9. klasse retur til skolen med restriktioner efter Påske. 5.-8. klasse hjemmeskole, senere vekselskema – en uge på skolen og en uge i den digitale hjemmeskole. For nylig 5.-8. klasse på skolen, igen i vekselskema nu veksler mellem inde-undervisning og ude-undervisning. Ultimo april mere normal end unormal undervisning, men i nye varianter og med nye rutiner og procedurer.

Jeg har på sidelinjen fulgt skolen under hele pandemien. Her i 2021 har jeg deltaget i digital hjemmeskoleundervisning onsdag 27. januar om formiddagen, hvor jeg deltog i dansk og samfundsfag i skolens 9. klasse i teams. Denne undervisning blev meget kompetent afviklet af dansk- og samfundsfaglæreren. I den digitale skole er der tilknyttet en særlig virtuel digital didaktik, som omhandler tydelige rammer, plads til det uformelle, variation, læring på og uden for skærmen samt videndeling af best practice. Alle kriterier og kendetegn ved god og lærerig digital undervisning blev praktiseret og udfoldet i de timer jeg deltog i. Læreren var velforberejet og brugte tid på hver enkelt elev. Undervisningen var et godt miks af oplæg, forklaringer, instruktioner, reflekterende samtaler, gruppearbejde og elevpræsentationer. Eleverne var på deres side undervisningsparate, opmærksomme og aktivt reflekterende og deltagende. Efter lektionerne havde jeg en meget god og konstruktiv samtale med klassens lærer om at drive digital undervisning. Tak for at få lov til at deltage i den digitale undervisning. Jeg oplevede, at skolen, også under meget vanskelige forhold, ydede sit bedste. Eleverne var på deres side velvillige og læringsparate.

I april 2021 har jeg været på et meget ventet besøg på skolen torsdag 15. april. Det blev en god, vellykket og meget informativ dag på skolen.

Hver gang jeg besøger skolen prøver jeg at opleve så meget som muligt. Det sker gennem uformelle samtaler med lærere og ikke mindst elever. Deltagelse i undervisning i en række klasser i en række forskellige fag og endelig gennem en afrundende samtale med skolens ledelse.

Besøget her i april gav mig indsigt i og anledning til refleksioner over, hvordan skolen og dens aktører har håndteret pandemien og det at drive en god skole for alle under ekstremt særlige omstændigheder. Jeg vurderer, at alle har bidraget og at skolen har fungeret og stadig fungerer godt.

Som evaluering af dagen kan fremføres en række udvalgte pointer. Den første pointe er, at reaktionerne på den første nedlukning foråret 2020 var modsætningsfulgte. På den ene side kom nedlukningen som et chok fulgt af en udbredt usikkerhed, samtidig skulle hverdagen gå videre, så lavpraktiske og funktionelle løsninger blev iværksat. På det mentale plan var reaktionen på nedlukningen også "det er ikke rigtigt! Skolen kan ikke lukke, det er aldrig sket siden vi fik skoleloven 1814, men det skete alligevel".

Årstiden og den relative korte nedlukning gav forsommeren 2020 anledning til optimisme og en tro på at det værste var overstået og at vi over tid ville vende tilbage til normale tilstande. Det kom dog ikke til at ske. I løbet af efteråret steg smittetallene igen og december 2020 lukkede samfundet og skolen totalt ned igen.

Resultatet blev den digitale hjemmeskole. Nu var skolen bedre rustet end under første nedlukning. "Ro på – vi

kender rutinerne, vi skal nok klare den.”

I løbet af vinteren og foråret kunne, som tiden gik, dog en tendens erkendes: dels at den digitale skole ikke er hele løsningen for alle, men måske for enkelte udsatte elever, på den lange bane, at en vis overvældende digital udmattelse satte ind, at fagligheden på forskellig vis led og ikke mindst at eleverne savnede skolens fællesskab og at deres trivsel derfor var udfordret.

Skolen har på bedste vis og meget kompetent erkendt ovenstående og søgt af finde brugbare og holdbare løsninger på ovenstående.

I min samtale med skolens ledelse blev der peget på en række umiddelbare udfordringer, som skolen lige p.t. søger løst.

De udfordringer handler for ledelsen om problemer med at kommunikere med forældre, lærere og elever og kunne planlægge konstruktivt. Logistikken og kommunikationen har under pandemien været udfordret. Skolen har under pandemien modtaget flere nye elever. Det er rigtig positivt. Dog har det været svært at modtage og socialisere disse på en god og tilfredsstillende måde. Skolens sociale liv, dvs. fælles traditioner, arrangementer og sammenkomster har været indstillet pga. forsamlingsforbuddet. Skolen og alle savner disse fællesskabsskabende aktiviteter og ser meget frem til igen at kunne invitere alle – både elever, forældre og medarbejdere til disse igen. Skolens ledelse peger endvidere på at vekslen mellem fremmøde og digital undervisning for eleverne i 5.8. klasse har været en udfordring, specielt for eleverne i 5. klasse. Disse har det svært ved denne organisering af undervisningen. Elisabeth, skolens leder udtaler ”De er for små til skærmundervisning. Det er ikke en god løsning.” Ledelsen er afslutningsvis kede af, at forældrekontakten og forældresamarbejdet har været påvirket af pandemien.

Det vurderes, at skolens ledelse er opmærksomme på, hvor der er udfordringer og at denne tager skridt til at adressere og løse disse på konstruktive måder.

Mine besøg i klasserne var en meget livsbekræftende oplevelse. Jeg startede med at besøge de yngste elever. Her var en rigtig god stemning og stor lærelyst. Jeg deltog i danskundervisning og bogstavindlæring, hvor bogstavet r og ord med r var i centrum. Næste besøg var i 2. klasse, som havde musik, selvom de ikke måtte hverken synge eller spille. Eleverne lyttede til musik – ”Peter og ulven” og skulle identificere musikinstrumenter. Deres koncentration blev udfordret, men de holdt ud længe, og fik derefter lov til at holde et velfortjent lille frikvarter. Næste klasse var også dansk. Denne klasse var ude på boldbanen og lavede et huskespil om kendte ord. Opgaven blev løst i par. Her gik faglig bevægelse og faglighed hånd i hånd. Jeg deltog endelig i idræt. Eleverne løb opvarmningsløb og arbejdede herefter med basketball. Alle elever og lærere var i alle klasser engagerede og læringsaktiviteterne var meningsfulde og kvalificerende.

På trods af pandemien og de mange udfordringer den har afstedkommet er det mit klare indtryk at alle på Sofiehøj Friskole gør deres yderste for fortsat at drive en god og kvalificerende skole præget af et højt læringsudbytte uden at give køb på elevernes og lærernes trivsel.

Min formelle funktion, som skolen tilsynsførende, er at undersøge og dokumentere om skolen og dens virke lever op til/står mål med folkeskolens virke. Det vurderes, at skolen i allerhøjeste grad lever op til dette kriterium. Sofiehøj Friskole er en veldrevet og velstyret skole, hvor alle bidrager og yder deres bedste. Skolens dagligdag og hele virke er kendetegnet ved stor glæde, læringsiver, meningsfulde læringsaktiviteter og et godt læringsmiljø.

Tak for at få lov til at besøge skolen her i april. Jeg er yderst opmuntret og ser frem til at komme på besøg igen hos



jer på skolen efter sommerferien.

/Jens Pietras